

## 第三章 研究方法與設計

本章旨在說明研究方法與設計，以及本研究實施的過程。共分五節，分別為「研究架構與流程」、「內容分析法基本介紹」、「研究對象與範圍」、「研究工具」及「資料處理與檢核」。

### 第一節 研究架構與流程

#### 一、研究架構

本研究根據研究目的及探討的文獻為基礎，採質量並重的內容分析法，針對國內四家報紙之同伴動物新聞進行內容分析，從而建構出本研究的架構，如下圖 3-1-1 所示：

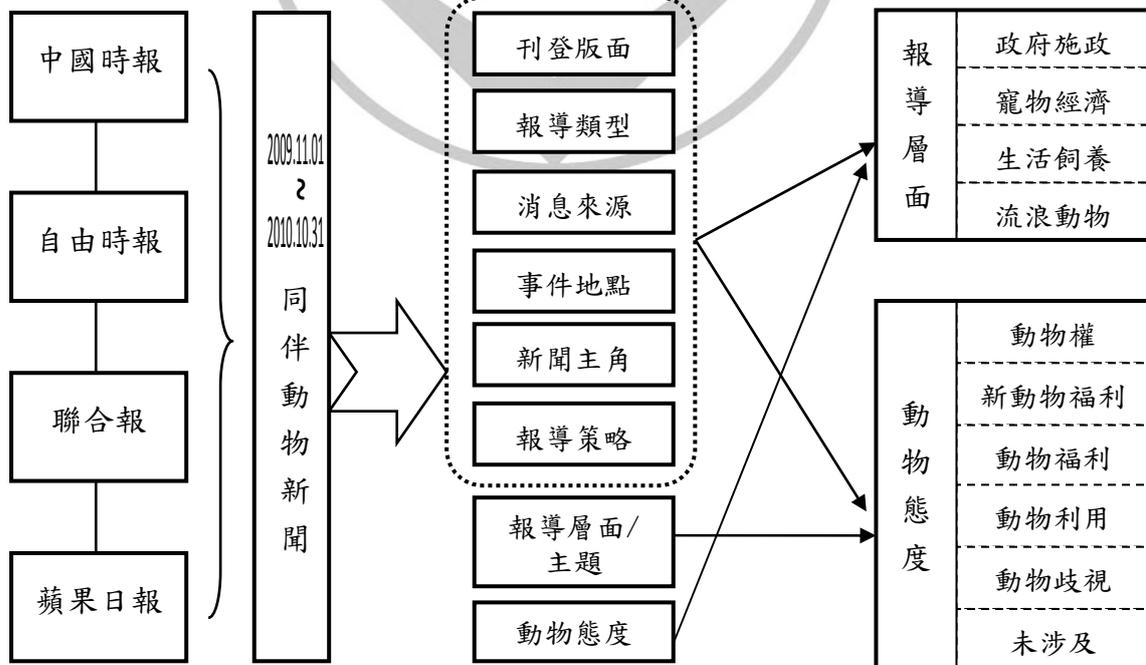


圖 3-1-1 研究架構圖

## 二、研究流程

本研究旨在探討報紙報導之同伴動物新聞內容，其具體步驟如下圖 3-1-2 所示：

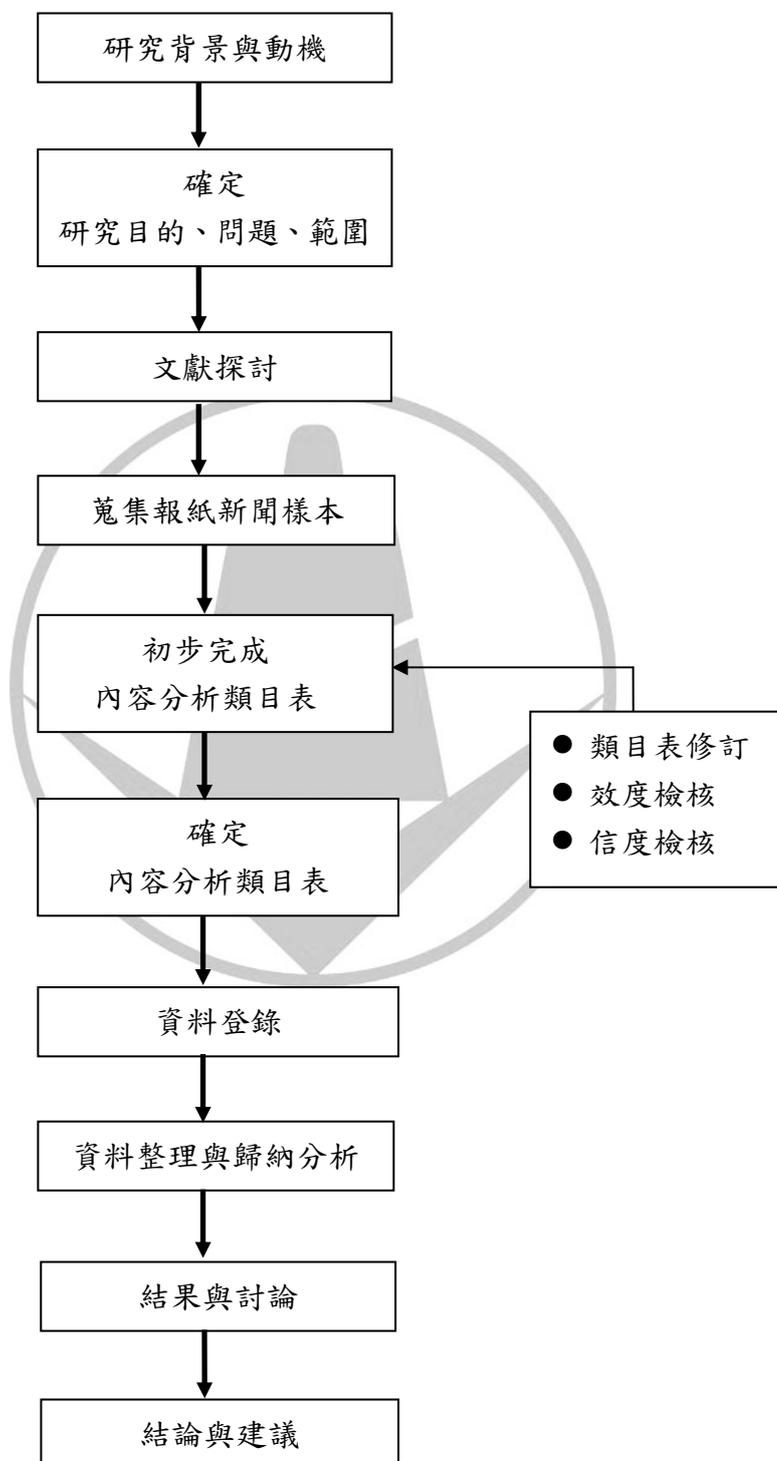


圖 3-1-2 研究流程圖

## 第二節 內容分析法基本介紹

### 一、內容分析法的定義

有關內容分析法的定義，在1952年以後與Bernard Berelson持類似見解的人很多(王文科，2001)。Berelson(1952)對內容分析的定義為，內容分析是一種以客觀的、系統的，以及量化，敘述明顯溝通內容的研究技術。也就是內容分析是一種蒐集與分析文案內容的研究技法，而所謂「內容(content)」是指文字、圖片、影音、實物、意義、符號、主題，或任何用來溝通的訊息(朱柔若，2002，頁508-510)。

研究者可以比較許多不同文案的內容，透過客觀與系統化的計數與紀錄程序，數算內文中「內容」出現的個體次數，將內文簡化為量化敘述的一種方法，因此內容分析基本上是一種量化法。施美玲(1997)說明，量化並不必然表示複雜，此依研究者與內文而定，但通常內容分析研究者只報告次數與百分比。因此我們可以知道客觀、系統、量化是內容分析的三大特點，所以無論是傳播內容、樣本選擇、資料處理與分析的方法，皆須符合科學原則，遵循特定程序。

近年內容分析法也開始兼重質的分析，不再只有分析出現的頻數，還要詮釋資料的潛在內容(latent content)(林生傳，2003，頁422)。因此，內容分析雖是一種量化的分析過程，但並不應侷限在計數或列表的研究，可以是一種「質」與「量」並重的研究方法(王文科，2001；楊孝滌，1989)。畢竟，量化的重點在於讓數字說話，而研究者在做數據推論時，也必須對潛在變數保持警覺。

### 二、內容分析法的功能與使用

許多傳播學者認為，內容分析的主要功用是在創造文化指標；所謂文化指標是以正式文獻和其他內容為基礎，用來決定社會，或某機構、團體關心的是什麼？又有何不同，藉以描述信念、價值觀、意識形態或其它文化體系的狀態(王石番，1996，頁81)。

在傳播媒體方面，媒體內容常能反映媒體機構的運作方式、傳播者的意向、閱聽人的興趣，甚至反映出當時的社會及文化，因此McQuail(1987)認為內容分析旨在指出內容製造者企圖說什麼或傳遞什麼，其研究結果可做為反映傳播者及其機構，及反映社會文化的證據，同時也是一種評鑑媒體的表現。

另外，內容分析研究者還可以揭露文案中難以一眼洞悉的內容，例如您看報紙時可能有個感覺----動物受虐的事件近年來很常見報，而過去似乎很少見到此類報導。由於內容分析使用客觀、量化的術語，因此可以證明你在文案中得自的模糊感覺是否真實(朱柔若，2002，頁510)。

一般認為使用內容分析旨在以下7點：(1)檢視傳播內容本質、(2)探究內容表達的形式、(3)分析傳播來源的特質、(4)媒介內容與真實世界的比較、(5)評鑑特殊團體的形象、(6)蠱測閱聽人的特性、(7)研究傳播內容效果的起點。(McQuai,1987；黃振家、宗靜萍、吳蕙芬、林妙容、錢俊豪，2007；王石番，1996)

### 三、內容分析法的特點

相較於其他研究方法，Babbie(1986)認為使用內容分析法進行研究，具有經濟(economy)、安全(safety)、超時空(processes occurring over long periods of times)、和不干擾(unobtrusive)等優點。

王石番(1996)則將上述特點歸納出兩點：「非親身訪查技術」和「便於處理資料」。其中，非親身訪查技術，使資料不易受干擾產生瑕疵。而便於處理資料則已蘊含經濟、安全、超越時空的特點，能夠處理非結構性資料、符號形式和卷帙浩繁的資料。

然而，內容分析法會受到分析所使用的定義和分類架構的限制，因此研究人員本身必須提出充分並合理的抽樣，以及類目建構方法，才能使研究達到客觀的要求。另外，內容分析既可量化分析，也可與質化方法一同分析。通常是根據量

化分析的結果，和其它質化的研究方法，如文本分析、批評論述分析法、深度訪談法、焦點團體法等並用，以做更深入的了解。本研究係採內容分析之「量化質析」方法進行內容分析，即以量化分析為主，並輔以質化分析之交互並用方式，先以量化分析完成研究樣本資料之編碼統計後，再進行質化之分析與解釋。

#### 四、內容分析法的步驟

內容分析法通常遵循的步驟有以下10點(王石番，1996；朱柔若，2002；黃振家等人，2007)：(1)規劃研究問題、(2)界定研究母體、(3)選擇抽樣方法、(4)定義分析單位、(5)建構分析類目、(6)建立量化系統、(7)預測信度、(8)登錄資料、(9)分析資料、(10)報告結果。

其中，內容分析法最重要的分析步驟即是建構分析類目。Berelson(1952)表示類目將決定內容分析的成敗，且類目建構必須明確，並能適用於研究目的及問題。而有關本研究如何建構本研究之分析類目，將於本章第四節再做說明。下節先就本研究如何選取研究對象，與設定研究範圍做說明。

### 第三節 研究對象與範圍

以下說明本研究如何選取研究對象，與設定研究範圍：

#### 一、研究對象

本研究選擇國內四家報紙的同伴動物新聞報導做內容分析，包含《中國時報》、《自由時報》、《聯合報》、《蘋果日報》。之所以在眾多新聞媒體中，選擇報紙媒體做為分析對象，以及在國內多家報紙中選擇上述四報做為研究對象的原因，敘述如下：

## (一)報紙媒體的特色

在眾多新聞媒體中，選擇報紙做為新聞分析的對象，是因考量「民眾閱聽率」、「媒體可信度」、「訊息來源」、「新聞電子化」等四特點：

### 1.民眾閱聽率

新聞媒體隨著科技發展，也從平面媒體(如報紙、雜誌、傳單)走向電子化(如廣播、電視、網際網路)。依據「世新傳播資料庫--2010媒體風雲排行榜」調查，在民眾五大媒體閱聽率方面雖以電視居冠(97.3%)，但其次就是報紙(74.0%)，接著才是網路(71.3%)、廣播(43.3%)和雜誌(39.8%) (世新大學，2010)。

而在2010年AC Nielsen「媒體大調查」及Yahoo!奇摩新聞「理想媒體大調查」的調查結果，網路才是僅次於電視的「最常被大眾使用的媒體」，報紙第三。雖然不同調查報告結果略有不同，但報紙確實是民眾目前經常接觸的媒體。

### 2.媒體可信度

媒體可信度可分成「消息來源可信度」(source credibility)與「管道可信度」(channel credibility或medium credibility) (Kiousis, 2001)。其中，「管道可信度」的研究，大多集中在探討閱聽人對不同媒體類型(如報紙、廣播、電視、網路)的可信度差異為何。陳季汝(2009)認為，傳播媒體的可信度是影響傳播效果的關鍵因素之一，而媒體資訊對人們社會現實建構的影響，會隨媒體可信度不同而產生差別。雖然現今各類媒體的公正客觀性經常令人質疑，但報紙的公共服務功能有著其他媒體難以取代的地位，所以目前依然是民眾主要信賴的新聞來源之一(鄭貞銘等人，2003)。

### 3.訊息來源

依「世新傳播資料庫--2010媒體風雲排行榜」來看，雖然報紙媒體並非是民眾新聞來源之首，但就新聞傳播媒體的歷史而言，以報紙最為長遠；報導內容方

面，報紙最大的功能在於能同時透過記者蒐集資料、訪問、讀者投書、社論等資料發布，成為重要訊息之公告場域，意見交換之媒介。因此在公共知識方面的來源可較電視新聞廣泛，又不像電視受播出時間的限制，所以更易深入詳盡報導與問題有關的內容。

#### 4.新聞電子化

在「世新傳播資料庫--2010媒體風雲排行榜」上，報紙雖然排行民眾媒體閱聽率第二，不過在民眾主要的新聞來源方面，報紙(10.1%)變成第三，網路(14.7%)成為第二，電視仍然居冠(71.6%)(世新大學，2010)。電子媒體興起後，人們接收新聞的管道也不再侷限於報紙，尤其網際網路強勢竄起，更使民眾生活習慣起了重大變化。

依據AC Nielsen「媒體大調查」(金泰康，2008)資料顯示，從2001年「網路」加入民眾媒體接觸率調查項目(包含電視、報紙、廣播、雜誌)後，民眾網路接觸率年年攀升。這段期間，除電視一直穩持約95%的接觸率，報紙、廣播及雜誌的接觸率都呈下降的趨勢。其中，網路從2004年起陸續超越廣播、雜誌，2007年更是開始超越報紙，成為民眾最常接觸的第二大媒體。另外，Yahoo!奇摩新聞針對其網友會員進行的一年一度「理想新聞媒體大調查」也發現，從2006年起至2010年止，網路雖一直是僅次於電視之最常被大眾使用的媒體，但使用頻率有逐漸超前的趨勢，而其他媒體使用頻率則依序分別是報紙、廣播及雜誌。

由以上不同調查結果瞭解，民眾不只接觸媒體的習慣改變，使用網路媒體閱讀新聞的比率亦將逐漸增加。

整個時代的趨勢顯示報業的未來在網路(黃清龍，2006)。因此現今報業除發行紙本報紙外，亦將紙本之新聞內容直接或再加以編輯來製作成電子報新聞。不只刊載於自家新聞網站平台，也可直接e-mail至訂閱者的電子郵件信箱，更幾乎都與入口網站或其他媒體合作來提高新聞曝光率。其實由於電腦普及的關係，就算是平面報紙的產製，記者的新聞稿也是直接以電腦打字成電子文件，而報業相

關部門亦是利用電腦來進行紙本報紙的編排作業。故可謂電子報的新聞內容，其實就是傳統紙本報紙新聞內容之電子化呈現。除此之外，有的報社還建置電子歷史新聞資料庫，以便民眾利用網路查詢、閱讀新聞，或提供研究使用。

綜合以上所言，本研究考量民眾對不同媒體的閱聽率、可信度、公共訊息來源，及新聞電子化等特質，在眾多傳播媒體中，選擇報紙做為新聞分析的對象。

## (二)研究對象的選擇

在國內多家報紙中，選擇《中國時報》、《自由時報》、《聯合報》，及《蘋果日報》做為研究對象的原因，是考量「報紙屬性」、「發行人量」與「閱讀率」、「民眾支持情況」，以及「電子新聞資料庫的建置」四特點：

### 1. 報紙屬性

依報紙的內容性質分類，報紙可分為綜合性、娛樂性、財經性、專業性，及兒童報紙等類別，其中以綜合性報紙的讀者最多、對象最廣，因此較能代表國內閱讀報紙之社會大眾，而《中國時報》、《自由時報》、《聯合報》，及《蘋果日報》，正是屬於綜合性報紙。不只如此，此四報還是全國性報紙，表示全國民眾皆可同時接收到該報發送的訊息，僅有關地方消息的版面會因地區不同而有內容上的差異。而在經營性質方面，此四報亦皆屬民營性質，相較於公營報紙而言，報導立場更顯多元。承上述所言，也就是此四報在內容性質、發行範圍，及經營性質之屬性上，性質相同。

### 2. 發行人量與閱報率

在報紙發行人量方面，我國目前具有嚴格稽核報紙發行量的指標單位是財團法人中華民國發行公信會（Audit Bureau of Circulation，簡稱 ABC）（<http://www.abc.org.tw/index.htm>）。但由於目前 ABC 組織尚未健全，許多報業如中時集團報系及聯合報系並未加入，因此 ABC 發行人量之統計，一直未涵括《中

《中國時報》及《聯合報》之統計數據。加上2009年《蘋果日報》退出稽核會員，故ABC網站「有費報紙發行人統計」自2009年後，僅只有《自由時報》提出稽核報告。

而依據「ABC-2008全年報紙發行人統計表」數據得知，2008年《自由時報》平均每日有費發行人居冠，為699,706份，其次為《蘋果日報》510,702份(財團法人中華民國發行人公信會，2009)。同年在閱報率方面，「世新傳播資料庫--2008媒體風雲排行榜」調查結果顯示，民眾最常閱讀之報紙分別為《蘋果日報》佔44.2%，其次依序為《自由時報》佔34.1%、《聯合報》25.1%、《中國時報》20.5%(世新大學，2008)。

再至2010年，「世新傳播資料庫--2010媒體風雲排行榜」調查結果顯示，民眾最常閱讀之報紙依然分別為《蘋果日報》佔49.2%，其次依序為《自由時報》佔36.2%、《聯合報》25.4%、《中國時報》20.9%(世新大學，2010)。而Yahoo!奇摩新聞「理想新聞媒體大調查」結果一樣為《蘋果日報》以18.4%的每日閱讀率稱霸報業，其他報紙依序為《自由時報》的18.2%、《聯合報》的14.5%，以及《中國時報》的9.3%(Yahoo!奇摩新聞，2010)。

即使《聯合報》及《中國時報》的閱報率，跟《自由時報》、《蘋果日報》兩報相比有不小差距，但由以上各項調查結果得知，此四報是近幾年民眾最常接觸的四家報紙，可說是國內四大報。

### 3. 民眾支持情況

由於報紙的經營型態、立場與特色之差異性，會擁有不同立場的閱報族群(丁興華，2008；蔡佳青，2006；羅文輝，2008)。為求比較及多元化研究，故選擇《中國時報》、《自由時報》、《聯合報》，及《蘋果日報》做為本研究資料分析的對象。

## 4. 電子新聞資料庫

《中國時報》、《自由時報》、《聯合報》，及《蘋果日報》這四家報紙，不只將每日紙本新聞同時轉為電子新聞外，亦與Yahoo!奇摩、Google、MSN等國內民眾經常使用的入口網站合作刊登。另外，當然也有建置其電子歷史新聞資料庫，分別為《中時新聞資料庫》、《自由時報電子報》、《聯合報系知識庫》，以及《蘋果電子報》。為便於取材，本研究利用此四報之電子新聞資料庫，以關鍵字搜尋與同伴動物議題相關之新聞報導，做為採樣此四報同伴動物新聞之樣本母體。

綜合以上所言，考量報紙屬性、發行量與閱讀率、民眾支持情況，以及電子新聞資料庫的建置，本研究選擇《中國時報》、《自由時報》、《聯合報》，及《蘋果日報》四報做為研究對象。

## 二、研究範圍

本研究選擇上述四報的同伴動物新聞進行內容分析研究，以下再就「抽樣期間」、「抽樣方法」做詳細說明。

### (一)抽樣期間

報紙為每日發行之大眾傳播媒體，若欲分析所有的報紙內容，實非研究者個人能力所及。故以2009年11月1日至2010年10月31日為報紙採樣分析時間。

### (二)抽樣方法

過去若研究報紙新聞，通常都需事先設定檢閱之版面，以節省人力、時間，及切合主題，例如調查財經新聞，可省略體育版、娛樂版及藝文版之檢閱。由於本研究是透過報社建立之電子新聞資料庫，以「寵物」、「動物」、「流浪」、「飼主」、「爬蟲」、「昆蟲」、「野生」、「棄養」、「狗」、「犬」、「貓」、

「鳥」、「魚」、「兔」、「鼠」、「水族」、「甲蟲」、「繁殖」、「安樂死」、「虐待」，以及「走私」等關鍵字進行交叉搜尋普查，故不需考慮特別檢閱哪個版面的問題，因為只要是符合關鍵字之主題新聞，電腦資料庫均會列出。加上同伴動物議題明顯融入生活層面，因此相關報導刊登的版面廣泛，例如娛樂版會出現某明星與其同伴動物相處的模式；休閒消費版出現與寵物經濟相關的新聞；社會版出現救助流浪動物的報導等。這類新聞均能表現目前社會與同伴動物互動的現象，甚至影響民眾對動物福利認知，所以本研究不限定檢索版面。

## 第四節 研究工具

內容分析法最重要的分析步驟即是建構類目系統，也就是內容分析法的研究工具。所謂類目就是內容分析的分類(classification)，將決定內容分析的成敗(Berelson,1952)。

任何的內容分析中，數算項目的類別必須是唯一且完全的。施美玲(1997)指出，需要多少類別沒有特定的法則，少數類別即可，因為當類別太多太小不但難以分析，且分析出的結果會顯得零碎。而王石番(1996)說明，建構類目的原則要配合研究目的、反應研究問題，達到窮盡、互斥、獨立、單一分類原則，並且具功能性、可操縱性，及合乎信、效度。

通常類目的形成大致可區分為依據理論或過去研究成果發展而成，或由研究者自行發展而成兩種(楊孝滢，1996)。依據理論或過去的研究作為建構類目的標準是較適當的做法，因為以此方式發展出的類目，已經通過考驗，往往比自行發展的類目較為精確可靠(羅文輝，1991)。

## 一、類目的分類

對傳播學來說，類目可分為「說什麼」(what is said)和「如何說」(how it is said)兩大類目，其中「說什麼」類目是用來測量實質(substance)內容，主要談的是新聞框架的部分，包含主題、方法、特性、主角、權威、來源、目標、標準、方向及價值等十項類目；「如何說」類目則是用來測量內容的形式(form)，包含傳播形式或類型、敘述形式、強度、策略等四項類目(王石番，1996)。

## 二、本研究類目建構與定義

本研究依研究所需，在參考王石番(1996)分類之後，整理出本研究之分析類目，如表3-4-1。其中，在「說什麼」類目方面採用主題、主角、權威、來源、方向等類目，即新聞主題、新聞主角、消息來源、事件地點、動物態度；在「如何說」類目中，本研究採取傳播形式或類型、敘述形式、策略等類目，即刊登版面、報導類型、報導策略。另外，也採取了「如何說」的強度類目，並與「說什麼」的方向類目合併為同一類目，即動物態度。下面再進一步說明本研究之各項類目定義：

表 3-4-1

本研究之分析類目

「說什麼」類目：實質類目	「如何說」類目：形式類目
主題類目：新聞主題	傳播形式或類型：刊登版面
主角類目：新聞主角	敘述形式：報導類型
權威類目：消息來源	強度類目：動物態度
來源類目：事件地點	策略類目：報導策略
方向類目：動物態度	

註：本研究「動物態度」類目，是由方向與強度兩類目結合而成。

## (一)刊登版面

此為「傳播形式或類型」(form or type of communication)之類目，是較為粗略的分法，通常可憑常識判斷(王石番，1996)，例如廣播依節目型態來分，可分為戲劇、新聞、音樂等節目。在本研究中，此類目即新聞刊登版面。我們可以從新聞刊登版面瞭解該則新聞的重要性，或得知報社對該則新聞的重視及態度。

本研究分析之四家報紙皆為綜合性報紙，各家版面分類、命名不盡相同。李茂政(2005)指出，報紙刊登新聞的版面大致可分為要聞版、國際新聞版、中央政治新聞版、社會新聞版、經濟版、教育版、體育版、藝文活動版、民生娛樂版，及地方版。而通常刊在要聞、政治、經濟、社會、地方等版面之新聞，會立即影響民眾現實生活，故讀者多以嚴肅心情待之，稱為硬性新聞；相對為軟性新聞，經常是人情趣味新聞(human interest reporting)(王洪鈞，2000；李茂政，2005；鄭貞銘，1992)。

王洪鈞(2000)解釋，所謂「人情趣味新聞」並非指新聞內容有趣，乃是較沒有時間性、空間性、種族性，或階級性；基於對人性的訴求，是感性又自然的報導，使人閱聽起來不用付出許多心力，卻可立即獲得心靈上的滿足或情緒的發洩，亦可稱「人情味新聞」。鄭貞銘(1992，頁6)也解釋，人情味新聞乃是我們生活中極有意義的生活片段報導，特別能引人注意；在動物新聞方面，往往將動物人格化之後，新聞的可讀性更高，例如忠犬護主、雞孵鴨蛋等報導都可說是人情味新聞。由於不少同伴動物事件以「人情趣味新聞」方式報導，但內容非常不有趣，為避免誤解，若需提及「人情趣味新聞」一詞，將以「人情味新聞」取代。

經研究者實際分類整理四大報之版面，並考量同伴動物議題有融入生活各層面之特性，再參考協助審查本研究類目表之專家建議，經實際分類後，特將刊登版面整理分類為「要聞(頭版、焦點、要聞)」、「國際政經版(兩岸/國際/政經)」、「社會版」、「文教版(藝文/教育)」、「生活版(生活/綜合/話題)」、「地方版」、「論壇/讀者投書」、「影視體育版(影視娛樂/體育)」、「醫藥健康版」、「家庭/副刊」、「消費休閒/其他」等共11個類目。

## (二)報導類型

此為「敘述形式」(form of statement)類目，是用來分析內容的表達形式。王石番(1996)指出傳播內容研究常將內容分成事實與意見，或新聞與評論。在本研究中，此類目即為報導類型。

鄭貞銘(1992)則指出，依體裁不同，報導類型可區分為純正新聞、花絮、專電、通訊、專欄、特寫、短評、綜合報導，以及專訪等9類。而在黃嫻(2009)及陳季汝(2009)的碩士論文中，前者將報導類型分為純淨新聞、社論/短評、特寫/特稿/專訪/專題，及讀者投書；後者分為純新聞、社論、評論/短評、專欄/專題/專訪、特稿/特寫、投書，以及其他。

由於各家分類略有出入，因此本研究進一步參考鄭貞銘等人(2003)及李茂政(2005)對報導類型的說明，並依審查本研究類目表之專家建議，將報導類型區分為「純淨新聞」、「特稿/分析/專訪」、「社論/短評」、「專論/專欄」、「讀者投書(非報導)」，以及「無法判斷」等共6個類目，說明如下：

### 1. 純淨新聞

不夾雜報社或記者本身的意見。文稿通常註明「本報訊」、「某地訊」、「編譯xxx/xx通訊社」、「記者xxx/某地報導」、「xx通訊社」等字樣。純淨新聞要符合「5W1H(what、when、where、who、why、how)」的原則(李茂政，2005；余陽洲，會晤記錄，2010年10月28日)。

### 2. 特稿/分析/專訪

相較於純淨新聞，特稿/分析/專訪容許記者推測、假定與評論。是主觀、有戲劇性、反映記者個性的(余陽洲，會晤記錄，2010年10月28日；鄭貞銘等人，2003)。

### 3. 社論/短評

社論與短評皆是以報社立場針對議題發表的言論。社論是由報社總主筆或其他領導人執筆，它是報紙的靈魂，輿論的創造者，也是政府工作的監督者(李茂政，2005)；短評與社論相比，字數較少，少引用資料，多只發表意見，筆調較顯活潑(鄭貞銘等人，2003)。

### 4. 專論/專欄

專論與專欄的目的，是為溝通各種不同意見，並公諸於大眾，有時地位與社論相當(李茂政，2005)。專論是由學者專家投稿或報社邀請，對某一問題加以專業論述，作者通常不固定，篇幅長短不一；專欄則作者固定，刊登時間固定，或有固定篇幅(鄭貞銘等人，2003)。

### 5. 讀者投書(非報導)

凡註明為「讀者投書」或「來函照登」等文本，其內容為表達讀者個人意見屬之。

### 6. 無法判斷

不屬以上所列報導類型，及無法區分者。

## (三)消息來源

新聞內容中，以人、團體，或其他對象等名義發表聲明或談話者，亦或是引自何種刊物、書籍、文章、學者專家等文獻，即新聞之權威來源，稱為「權威」(authority)類目(王石番，1996)。所以此類目是用來強調發表者，或引用來源的明確性與權威性，在本研究即是「消息來源」類目。透過對新聞消息來源引用的分析，可了解媒體在同伴動物議題上的意識形態，及一則新聞構成的因素。

本研究此類目的設計，主要參考臧國仁(1998b)之建議，及林義晃(2003)與黃嫻(2009)的類目設計建構而成。臧國仁(1998b)認為，不少研究者將消息來源籠統劃分為政府官員與非政府官員，此乃假設這些政府官員的議題立場一致。但實際上官方人員們會因職位立場不同，看法也會不同；林義晃(2003)先將新聞來源類目分為政府官方、地方報社、專家學者、民間，及國外等五大來源屬性，另再進而細分出報社、環保單位、民間團體、內政部、衛生單位、農委會、水利署、學術界、原子能委員會、自來水單位、地方政府、國外媒體，及其他等13項來源單位；黃嫻(2009)則只將新聞來源分為政府官員、專家學者、企業團體、公眾、非營利組織、媒體、影視名人、民意代表、產官學座談會、學校教職員工、外電，及其它等12項目。

經本研究整理，再參考《野生動物保育法》(2009)、《動物保護法》(2010)之明定主管機關，以及審查本研究類目表之專家建議，根據研究特性與需求，區分為「農委會」、「地方政府」、「其他政府單位」、「學校單位」、「學者專家」、「外電」、「營利組織」、「非營利組織」、「民意代表」、「名人(不含民意代表)」、「一般民眾」，及「其它」等共12項來源單位。說明如下：

### 1. 農委會

消息來源是從行政院農業委員會，或其發言人發佈消息而得之，歸類於此。

### 2. 地方政府

消息來源是從各縣市政府、直轄市政府，或其發言人發佈消息而得之，歸類於此。

### 3. 其他政府單位

消息來源來自不屬上述兩類目之政府單位，包含公辦民營單位，歸類於此。

#### 4. 學校單位

消息來源來自全國公、私立各級學校，或由學校發言人所發佈消息而得之，歸類於此。

#### 5. 學者專家

消息來源來自從事學術研究，或對某領域有所專精的人。

#### 6. 外電

報導引述自國外報社、電視台、廣播等媒體，或記者針對國外媒體的編譯與綜合報導，歸在此類。

#### 7. 營利組織

消息來自企業機構，或其他以營利為目的之民間團體。

#### 8. 非營利組織

消息來自非以營利為目的民間團體。

#### 9. 民意代表

消息來自代議制度下產生之由人民選出代替人民行使政權的代議士，包含立法委員、縣市議員、鄉鎮地方代表等。

#### 10. 名人(不含民意代表)

消息來自在大眾媒體上有名氣的人，如政治人物(不含民意代表)、運動選手、影視明星、作家、網路紅人等。

#### 11. 一般民眾

消息來自身分非學者專家、名人、民意代表之個人。

#### 12. 其他

不屬於以上所列者，或無法判斷。



#### (四)事件地點

此類目所指為傳播的來源地，屬「來源」(origin)類目，也就是新聞主體的發生地點，旨在揭示傳播內容上新聞報導的地理分佈。從分析傳播內容的地區取向可以瞭解傳播媒介重視全國或地方性新聞的趨勢(王石番，1996)。

本研究將事件地點分為「國內」、「國外」，以及「無法判斷」三大項。新聞主要發生地點在國內者，歸屬「國內」；新聞主要發生地點在國外者，歸屬「國外」；無法分辨事件地點，或國內外均同等提及，則歸屬「無法判斷」。

#### (五)新聞主角

在新聞內容中屬於核心角色者都可以居「主角」(actor)類目。主角類目範圍涵蓋廣泛，大自國家、地區、種族、機構，小至個人都是分析對象，可見主角類目是包羅萬象(王石番，1996)。由於本研究關懷的動物對象為同伴動物，也就是一般俗稱的寵物，因此本類目主要依《動物保護法》(2010)及《野生動物保育法》(2009)，建構本研究主角類目。

《動物保護法》(2010)說明，「寵物」是指犬、貓及其他供玩賞、伴侶之目的而飼養或管領之動物。從詹勝利(1996)的研究可知，狗、貓、兔、鼠等動物，一直是一般家庭常見飼養之同伴動物。而2007年調查，台北市飼養同伴動物的家戶高達24.8%，平均每四個家庭就有一戶飼養，但過去養狗的人最多，現在養兔子、寵物鼠的戶數有增加趨勢(林麗玉，2007)。另外，根據研究者自己的生活經驗，鳥、魚、蛇、昆蟲等動物，也是日常生活中常見民眾飼養之動物，甚至還有民眾飼養保育類等稀有動物。

研究者再進一步查詢《野生動物保育法》(2009)，得知「野生動物」是指一般狀況下，應生存於棲息環境下之哺乳類、鳥類、爬蟲類、兩棲類、魚類、

昆蟲及其他種類之動物。其中，研究者在陳湘繁教授的高等生態學課堂上，瞭解到「爬蟲類」應更為「爬行類」較為適當，以避免將爬行動物與昆蟲混為一談。然而在研究者針對新聞樣本反覆閱讀後發現，寵物業者經常將兩棲爬蟲歸為一類，所以新聞也就將爬行動物與昆蟲一起統稱兩棲爬蟲。為使分類方便，綜合上述所言，本研究將主角類目分為「狗」、「貓」、「鳥類」、「魚類」、「兩棲爬蟲」、「其他動物」、「角色並重」、「非專指某動物」，及等共 8 項目。從分析新聞中的動物主角，可了解媒體在處理不同物種動物新聞時的報導態度是否有所差異。

本研究參考大英百科全書線上繁體中文版(<http://db.tpc.edu.tw/daying/default.aspx>)及大英簡明百科(<http://db.tpc.edu.tw/EBConcise/default.aspx>)之定義，「狗」、「貓」、「鳥類」、「魚類」、「兩棲爬蟲」、「其他動物」6 類目說明如下：

#### 1. 狗

指食肉目(*Carnivora*)犬科(*Canidae*)犬屬(*Canis*)動物，特別指已馴化的家養種類，學名 *Canis familiaris*。當新聞動物主角屬之，歸類於此。

#### 2. 貓

指家貓。食肉目(*Carnivora*)貓科(*Felidae*)中的馴化種，學名 *Felis catus*。當新聞動物主角屬之，歸類於此。

#### 3. 鳥類

指鳥綱(*Aves*)動物，卵生，恆溫，有喙，具羽毛，前肢變為翼，後肢適於棲止，多能飛。當新聞動物主角屬之，歸類於此。

#### 4. 魚類

水生脊椎動物的泛稱，包含無鰓綱(*Agnatha*)、棘魚綱(*Acanthodii*)、盾皮魚綱(*Placodermi*)、鯊綱(*Selachii*)、全頭綱(*Holocephali*)、肉鰭綱(*Sarcopterygii*)、輻鰭綱(*Actinopterygii*)等類別之動物。當新聞動物主角屬之，歸類於此。

## 5. 兩棲爬蟲類

是一般水族寵物業者對隸屬兩生綱(*Amphibia*)、爬蟲綱(*Reptilia*)，及節肢動物門(*Arthropoda*)等動物種類之通稱。如蛙、蟾蜍、蝶螈、鱷魚、龜、蜥蜴、蛇、蜘蛛、甲蟲等動物。當新聞動物主角屬之，歸類於此。

而新聞中的動物主角若非屬以上 5 類目時，則歸類在「其他動物」類目；同一則報導有兩種以上之動物時，以新聞標題、導言、內文之順序，從內容判斷最主要動物角色為誰，若報導之動物角色並重，無法分辨出主、配角，則歸屬在「角色並重」類目；當新聞提及動物，但不特別指定某些物種，或完全不分物種，泛指所有動物時，歸屬在「非專指某動物」類目。

### (六) 報導策略

報導策略屬於「策略類目」，是指傳播者所使用的技巧，或傳播過程中所運用的修辭方法(王石番，1996)。本研究報導策略是以新聞標題為判斷標準，若標題語意模糊難以判斷時，再以導言作為輔助，其次為本文首段、第二段，以此類推。新聞標題設計之目的，主要是用以吸引讀者繼續閱讀新聞內文，而報紙新聞標題是編輯所決定，又編輯常受制於報社立場，因此研究者可從新聞標題製作所使用的技巧，以及運用的文字修辭，瞭解或判別該則新聞的報導立場。舉例來說，新聞報導使用不斷「重複」以加深閱聽人印象；以「攻擊」性文字描述企圖引發共鳴，或用「讚揚」語詞藉以使民眾產生學習仿效心理等(王石番，1996)。

本研究最先參考王石番(1996)的說明與黃嫻(2009)的類目，根據研究目的建構出適宜本研究之報導態度類目。王石番(1996)在說明策略類目中的舉例有重複、攻擊、自誇、讚揚、樣板號召、訴諸權威等項；黃嫻(2009)將報導態度分為正面的、負面的、中立、批評、爭議、建議，及無法判斷。但黃嫻(2009)的「正面的」、「負面的」，與「中立」三類目實屬方向類目，不應置於策略類目中，否則會與「讚揚」、「批評」、「爭議」等混淆。

由於類目建立必須達到互斥窮盡的標準，所以在經過同儕建議與專家效度審查後，本研究將報導策略分為「訴諸單方權威」、「平衡引述雙方(多方)意見」、「事件陳述」、「讚賞肯定」、「呼籲建議」、「批評質疑」，以及「其他」等共7項，說明如下：

### 1. 訴諸單方權威

標題特別註明消息來源是由某一官方、學者、專家等具公信力或權威性的人物及機構所發表而來。如：

**大安公園外來龜 威脅生態 大量巴西龜 應是遭棄養 帶有病原菌  
兒童易受感染 專家警告別放著不管  
【2009-12-10/聯合報/B1版/北市·運動】**

### 2. 平衡引述雙方(多方)意見

首先說明，報紙媒體在新聞的平衡引述通常有兩種情況：一種是針對某一事件以多角度、多對象進行採訪，但以不同則新聞發佈(通常發佈於當天同一版面)；一種亦是以多角度、多對象採訪某一事件，但採訪結果發表在同一篇新聞中。由於本研究並非針對新聞個案進行研究，因此所指平衡引述為後者之情況，是故本類目是指，標題表示某事件有正反雙方不同意見，或有多方均提出各自看法。如：

**虐殺3貓判1年半 博士生改判半年 得科罰金 高院認定只虐殺1隻 另2  
隻證據不足 法官認嫌犯已有悔意而撤銷1審判決 動保團體不以為然  
【2010-10-06/中國時報/ A9/社會新聞】**

### 3. 事件陳述

標題僅單純陳述新聞內容或過程，不夾雜任何情緒性語氣及意見。如：

**毒豬肉當餌 全村三天死廿隻狗  
【2010-10-30/中國時報/C2/高屏澎東新聞】**

#### 4. 讚賞肯定

標題蘊含贊同、支持、肯定新聞內容等正面之語氣，歸屬在此類目。如：

文化局救貓 澎湖嘆友讚

【2010-09-29/聯合報/B2版/大高雄綜合新聞】

#### 5. 呼籲建議

標題有宣導、請求、號召、建議民眾進行某做法的語氣，歸屬在此類目。如：

別亂放生棄養 引來不速之客

【2010-07-04/中國時報/A2/焦點新聞】

#### 6. 批評質疑

標題使用或蘊含存疑、指責、反對的語氣，甚至直接抨擊怒罵，歸屬在此類目。另外，本類目同時參考黃嫻(2009)的設計，進一步建構「責任歸屬」類目。黃嫻(2009)在其「批評」類目下，建構責任歸屬類目，以便進一步檢視問題所在，分成國家政府、個人、全人類，及未指名等4項。本研究考量同伴動物議題涉及之人物角色，將責任歸屬類目分成「政府」、「業者」、「飼主」、「照護/救援流浪動物者」、「一般民眾」，及「其他對象」等共6項。說明如下：

(1) 政府：政府官方相關施政、執行、成效。如：

狗兒遭虐殺 警方竟以竊盜受理

【2010-01-23/中國時報/C2/北基宜花新聞】

(2) 業者：從事與寵物經濟相關行業有營利行為者。如：

大溪寵物之家 狗瘦如柴疑受虐

【2010-08-03/聯合報/B2版/桃園綜合新聞】

(3) 飼主：居家有飼養寵物之民眾，指一般飼主。如：

狗屎大道 中市綠園道被狗主糟蹋

【2010-01-05/中國時報/ C2/中彰投新聞】

(4) 照護/救援流浪動物者：照護或救援流浪動物的個人或團體。如：

《我有話說》不愛狗，有錯嗎？

【2010-09-27/中國時報/A16/時論廣場】

(5) 民眾：非屬上述4項身分之個人。如：

是誰下毒手？駐衛貓咪咪 被砍爬回社區

【2010-09-04/聯合報/A8版/生活】

(6)其他對象：不屬上述所列者。

## 7. 其他

不屬上述所列報導策略，或無法分辨者。

### (七)新聞層面/主題

本研究「主題類目」是指新聞標題(head lines)，也就是依新聞內容所談論的主要問題而成立的類目，目的在探求報導議題的趨勢(王石番，1996)。本研究的主題類目歸類以新聞標題做為判斷標準。不過，雖然新聞標題是每一則新聞報導的重點，有提綱契領之要，但若標題語意模糊難以判斷，或同時概括兩項以上類目時，則再依序以導言、內文第一段、第二段順序作為判斷輔助。

從《動物保護法》(2010)、《野生動物保育法》(2009)本法及相關子法來看，同伴動物議題涉及政府、寵物業者、飼主、流浪動物等層面。動保團體也指出要解決流浪動物問題，必須從源頭管理(台灣動物社會研究會，2009c)。所謂源頭，即是政策法令、寵物繁殖買賣管理、飼主責任、教育等方面。

其中在寵物業方面，隨社會風氣改變，與寵物相關之商業行為已不同過去只著重在動物的活體繁殖買賣、生活用品零售，或基礎醫療上，現在更擴及到旅遊休閒、社交訓練、心靈舒壓、殯葬事宜等等從寵物出生到死亡的一切相關服務與產品，同時更是講求專業醫療與健康管理。這對許多行業來說，寵物消費市場是

一個龐大的商機，稱之為寵物經濟(韓志中，2003；梅國華，2009；2010亞太區寵物經濟高峰論壇，2010)。

參考以上文獻，本研究將同伴動物新聞分為「政府施政」、「寵物經濟」、「生活飼養」、「流浪動物」，以及「其他」等五項報導層面。另外，再分別依不同報導層面，進而區分出不同報導主題。說明如下：

## 1. 政府施政

凡由政府官方規劃、決策、執行之事務，及其過程、成效等報導，皆歸屬在「政府施政」層面。本類目分類參考陳季汝(2009)，再將政府施政層面分為「策略」、「執行」、「成效」等3項報導主題。說明如下：

- (1) 策略：與政府官方對同伴動物相關之各項政策、法規、命令、規定、人事、計畫、宣傳、活動等有關之報導。如：

**收容所防丟狗 貼撲殺令惹議**

**【2010-07-30/聯合報/B2版/桃園綜合新聞】**

- (2) 執行：與各層政府單位對同伴動物相關業務執行現況與過程之報導。如：

**北市動物保護處掛牌 提升救援力**

**【2010-01-29中國時報 C1/北部都會·運動】**

- (3) 成效：有關政府官方或各層政府機關對同伴動物相關之各項策略實施的績效、成果、或表現等相關新聞報導。如：

**狗便有清潔袋 公園便便少了**

**【2010-10-20/聯合報/B1版/桃園·運動】**

## 2. 寵物經濟

有關民間寵物消費市場之各項商業行為，包括產品服務的開發、宣傳、使用、糾紛，以及市場現況、趨勢等報導，皆歸屬在「寵物經濟」層面。本類目分類參考韓志中(2003)、梅國華(2009)，與2010亞太區寵物經濟高峰論壇(2010)對寵物經濟的報導與介紹，以及審查本研究類目表之專家建議，將寵物經濟層面分為「繁殖買賣」、「商品/服務」、「市場趨勢」、「展覽活動」、「盜捕/走私」，以及「其他」等6項報導主題。說明如下：

- (1) 繁殖買賣：與為提供陪伴、娛樂、觀賞目的為主，而進行有關動物繁殖、活體買賣之商業行為報導。如：

**餓死渴死 無照繁殖場 成狗墳場**

**【2009-11-11/中國時報/A13/社會綜合】**

- (2) 商品/服務：包含生活用品、醫療健康、美容保養、旅遊休閒、殯葬事宜等針對寵物本身，或對飼主及民眾需求，進而開發與同伴動物相關之各項商品與服務，其相關介紹、宣傳、消費、使用、糾紛等報導。如：

**專利寵物籠 讓狗定點大小便**

**【2010-08-04/聯合報/B1/彰投·運動】**

- (3) 市場趨勢：與寵物消費相關之市場現況或未來趨勢之報導。如：

**寵物投保 英國、瑞典逾6成**

**【2010-08-16/聯合報/A5/話題】**

- (4) 展覽活動：與以商業利益為主，針對動物本身，或其相關產品及服務，而舉辦之展覽、競賽、促銷等活動，如狗展、寵物用品展之報導。如：

**寵物展擠爆 千萬藏獒熱臥**

**【2010-07-18/聯合報/A8版/話題】**

- (6) 盜捕/走私：與欲提供野生動物活體進入寵物消費市場，而進行之盜捕、盜獵、走私等非法行為之報導。如：

**《都會掃描》販賣保育龜 警查獲62隻**

**【2010-02-10/中國時報/C2/高屏澎東新聞】**

(7) 其他：歸屬寵物經濟層面，但無法納入以上6項任一主題之報導。

### 3. 生活飼養

有關一般民眾飼養同伴動物的生活點滴，或因飼養同伴動物所衍生的各種問題，歸屬在「生活飼養」層面。在此層面，所指同伴動物為一般家庭飼養，有飼主管領之動物(以下簡稱有主動物)，而非流浪動物。

本報導層面分類，除參考前述第三章人與同伴動物的關係外，另參考洪苑齡(2006)對九年一貫教科書進行人與動物互動的分析探究。洪苑齡(2006)的類目分類，在人與飼養動物互動的層面上，分為買賣、認養、流浪動物、照顧、工具化/娛樂化，及飼養小型野生動物等6個類目。但由於國中小教科書內容與新聞報導範圍有所差異，因此本研究再進一步反覆閱讀、分類新聞樣本，再參考審查本研究類目表之專家建議，將生活飼養報導層面分為「飼養照顧」、「情感連結」、「走失/棄養」、「聯誼交流」、「動物受虐」、「人身安全/衛生」、「動物行為及其功能角色」，及「其他」等8項報導主題。說明如下：

(1)飼養照顧：有關飼主個人對其飼養之動物的飼養照顧方式及行為，或有關宣導、建議、呼籲動物的飼養照顧方法之相關報導。如：

**《寵物當家》中秋吃月餅 阿貓阿狗也有分**

**【2010-09-21/中國時報/E3/消費】**

(2)情感連結：有關飼主與同伴動物之間的情誼，包含有關飼主將同伴動物視為家人、子女、朋友等親密伴侶之相關報導。如：

**寵物家庭 我家的狗女兒**

**【2010-10-26/聯合報/D1版/家庭·副刊】**

(3) 走失/棄養：拾獲疑似走失、棄養動物、或動物走失請求協尋之相關報導。如：

畢業季棄兔潮 5月提早報到  
【2010-05-25/中國時報/A8/生活新聞】

(4) 聯誼交流：有關飼主們與其同伴動物間可互相交流認識的場合、競賽、活動之報導，例如犬聚、寵物趣味競賽、網路平台等。如：

吉娃娃軍團 府城大會師  
【2010-07-26/聯合報/B2/大台南綜合新聞】

(5) 動物受虐：指飼主忽視其同伴動物應享有的基本五大自由，或飼主以外的人騷擾、傷害有主動物之相關報導。如：

志工救受虐狗 飼主辯話回報  
【2010-04-11/中國時報/C2/南部都會】

(6) 人身安全/衛生：有主動物因攻擊、防衛、遊戲等動作，進而侵犯飼主或他人之生命、身體、自由及財產之相關報導。以及因個人飼養方式，或其動物行為導致的環境髒亂、疾病傳染、噪音等影響居住環境品質、健康之相關報導。如：

夜夜狗狂吠 鄰居抓狂 飼主開罰 住大樓養寵物 管不住狗  
嘴罰3000 婦人不滿提異議 遭法官駁回  
【2010-07-06/聯合報/A7版/話題】

(7) 動物行為及其功能角色：有關動物的天性或本能介紹，或者是動物對人有何功能性之報導。如：

〈動物上好戲〉麵店的管家狗亮亮 亮亮時常會在阿光的麵店門口候著，有些人經過時會摸摸牠，或乾脆點碗羹麵，一邊吃麵一邊跟牠培養感情。亮亮儼然是店裡的小管家，而牠討喜的模樣也替店裡招來了不少生意……  
【2010-04-14/聯合報/D4版/繽紛】

(8) 其他：歸屬生活飼養層面，但無法納入以上7項任一主題之報導。

#### 4. 流浪動物

有關流浪動物與民眾間的各種互動，或衍生的社會問題，亦或是民間組織、個人為流浪動物所進行的各項救援行動、宣導、認領養活動等報導，歸屬在「流浪動物」層面。本報導層面之分類，主要參考上述生活飼養層面之文獻，經本研究反覆閱讀、分類新聞樣本後，佐以審查本研究類目表之專家建議，將流浪動物層面分為「政策與法律」、「情感連結」、「救援/認領養」、「動物受虐」、「人身安全/衛生」、「動物行為及其功能角色」，及「其他」等7項報導主題。

可發現其中「情感連結」、「動物受虐」、「人身安全/衛生」，及「動物行為及其功能角色」這4項報導主題，與生活飼養層面之主題有所重複。這是因為不管是人與有主動物或與流浪動物，都是人與動物的互動關係，因此彼此之間的連結，以及衍生出的問題必然有所類似。但由於有主動物有其飼主協助行為規範與生活照顧，並飼主因受法律、文化、道德等規範影響，必須使其飼養之動物達到一定程度的動物福利水準，否則將遭受譴責或處罰。反觀流浪動物則無。於是在這些相似的社會問題上，必須分做生活飼養及流浪動物兩個層面來探討，前者主要針對飼主責任，後者主要考量流浪動物處境。

有關本研究流浪動物報導層面之各項主題說明如下：

- (1) 政策與法律：有關個人或團體對以流浪動物議題為主之相關施政的觀感、建議、調查報告等報導。如：

**流浪動物問題 不只捕捉一途**

**【2010-09-28/中國時報/A14/時論廣場】**

- (2) 情感連結：有關人與流浪動物之間的情誼報導。如：

**《就是這Young》大牌貓趴趴走 實踐學生靠邊站 「就讀」**  
年數已不可考，目前在校生，都是牠的學弟妹。平常牠都會  
旁若無人巡視校園，彷彿自己是警衛一般。

**【2010-08-08/中國時報 /07/繽紛大學城】**

- (3) 救援/認領養：有關民眾個人或民間團體對流浪動物的生命救援、照顧、安置之相關報導。以及為避免流浪動物繼續衍生，並提升現有流浪動物生活處境，從而進行相關宣導及認領養活動之報導，歸類於此。如：

不要牠安樂死 港客搶救小白

【2010-04-23/中國時報/C2/高屏澎東新聞】

- (4) 動物受虐：有關民眾戲謔、傷害流浪動物的報導。如：

鉛箭射眼穿腦 三峽見虐貓

【2010-01-22/聯合報/B1 版/北縣基隆·運動】

- (5) 人身安全/衛生：流浪動物因攻擊、防衛、遊戲等動作，進而侵犯他人之生命、身體、自由及財產之相關報導。以及因流浪動物本身行為而導致的環境髒亂、疾病傳染、噪音、交通等影響人類居住品質、健康之相關報導，歸類於此。如：

《都會掃描》竹東堤外公園 野狗橫行

【2010-10-10/中國時報/C2/北部都會】

- (6) 動物行為及其功能角色：有關動物的天性或本能介紹，或者是動物對人有何功能性之報導。如：

流浪狗妝水水 菜農生意大好

【2010-01-27/聯合報/B1 版/大台南·運動】

- (7) 其他：歸屬流浪動物層面，但無法納入以上 6 項任一主題之報導。

## 5. 其他

若報導無法符合以上任一層面，則歸類在此。

## (八)動物態度

媒體具有社會化功能，因此媒體對同伴動物新聞內容的報導立場，極可能影響民眾的動物保護理念，因此本研究特建構動物態度類目。所謂動物態度，即是人對待動物的態度。

本類目是「方向類目」與「強度類目」的結合。方向類目就是指態度表達者對符號的態度，也稱為取向(orientation)和性質(character)類目(王石番，1996)。Berelson(1952)說明方向類目是觀察文章語意對主題的正反態度。正反態度可以是贊成與反對、有利與不利、消極與積極、樂觀與悲觀、肯定與否定等，甚至更加細分成各種等級，如有利、非常有利，或不利、非常不利等。而當細分出各種等級時，方向類目就成為了「強度類目」，也就是態度表達的強度。簡言之，方向類目只是決定內容是否針對客體表示正面或反面的意見，只有佐以強度類目，才能瞭解正面或反面的幅度。

王石番(1996)指出，強度和方向密不可分，只有方向，不賦予強度，深度不夠，但要達到完全客觀，相當不容易。所以王石番(1996)也進一步說明，決定方向態度或許是內容分析研究最大的難題之一，那麼強度就更難以全然客觀。

本研究原先參考王石番(1996)的說明，將此類目設為「正面」、「負面」、「中立」以及「其他」等4項類目，以瞭解新聞對動物保護的報導態度。然而朱增宏(專家效度審查記錄，2010年10月)指出，如此分法恐難助於研究目的——同伴動物議題的媒體再現，因此建議本類目可分為動物權、動物福利、動物利用。

本研究進一步整合相關文獻，錢永祥(2002a；2002b)與費昌勇(2005)均指出，全球動物保護理念的思想主要受到兩套相對立的哲學影響，一為動物權利論，一為動物福利論。而在經過十六世紀以來的動物權利運動後，現代的動物權利運動衍生出一種新動物福利主義。新動物福利主義認為動物權主義與動物福利主義並非對立，兩者之間是有「橋」可連接的，認為動物權是長程目標，動物福利是近程目標(錢永祥，2002b；費昌勇，2005)。

另外，再經研究者對樣本反覆閱讀整理後，發現新聞未必會以動物保護的立場報導動物新聞，並且除了動物利用外，還存在著動物歧視( speciesism)。動物歧視就是物種主義，是「基於人類優於其他物種的想法，進而歧視或剝削其他物種」(陳真，2002c)。陳國華(2003)說明，歧視是偏見的一種；偏見依強度區分，可分為詛咒、規避、歧視、人身攻擊，滅族；偏見是一種態度，是一種負面性的評斷；是由負面的刻板印象發展而來。由此可知，刻板印象有方向性；偏見則有強度區分。為便於歸類，本研究將對動物產生的負面刻板印象與偏見，以及進而形成的歧視、攻擊或剝削動物之態度，皆稱為動物歧視。

綜合上述文獻探討，本研究特將動物態度類目分為「動物權」、「新動物福利」、「動物福利」、「未涉及」、「動物利用」、「動物歧視」，及「其他」等7項。這樣不只可瞭解新聞內容對動物保護的支持取向，更可瞭解新聞對動物保護的支持強度，故本類目是方向與強度兩類目的結合。

本類目一樣是以新聞標題為判斷標準，若標題語意模糊難以判斷時，再以導言作為輔助，其次為本文首段、第二段，以此類推。說明如下：

## 1. 動物權

反對利用動物，或從動物的角度出發，強調動物天賦所具有的權利，引申出人類對動物應有之尊重與待遇(費昌勇，2004)。如：

救黑狗一家 「一個不能少」母狗遭夾傷 國軍兄弟安置 看牠心神  
不寧 陸續找回5幼犬 母子相認又親又舔  
【2010-03-03/聯合報/B1版/中市·運動】

## 2. 新動物福利

報導從動物的角度出發，認同動物天賦所具有的權利，人類對動物也應有相當尊重與待遇，而現階段須先從改善動物福利做起。簡言之，報導中蘊含動物權是長程目標，動物福利是近程目標的意涵(錢永祥，2002b；費昌勇，2005)。如：

**動物保護團體：減少流浪狗 以絕育取代撲殺**

**【2010-10-31/中國時報/A5/生活新聞】**

### 3.動物福利

主要強調人類與動物相處時應提供動物應有的待遇，包含人類應提供動物應享之五大自由，以及對待動物應有的道德、法律責任等(費昌勇，2005)。如：

**搬家、遺失-寵物登記要更新**

**【2009-12-30/聯合報/B2/北市綜合新聞】**

### 4.動物利用

新聞內容或報導態度描述人類在商業、科學、養殖、娛樂、陪伴等方面，使用動物來達到各種利益上的需求，但未提及動物權或動物福利的概念與意涵。如：

**《現象1》社會亂難栽培 夫妻寧讓狗陪**

**【2010-09-26/中國時報/ 08/校園大小聲】**

### 5.動物歧視

新聞內容或報導態度對動物有偏見、歧視、排擠的意涵，或隱含人類優於其他物種的想法。如：

**湖口有條瘋狗路 10多人被咬**

**【2010-05-02/中國時報/ C2/北部都會】**

### 6.未涉及

新聞內容或報導立場不涉及任何有關動物保護觀念的取向。如：

**《一情小記》流浪貓**

**【2009-12-31/中國時報 / E4/人間副刊】**

### 7.其他 不屬上述所列者。

## 第五節 資料處理與檢核

本研究資料之處理與檢核程序為建立歸類原則、樣本抽樣、信度測試、效度建立。

### 一、建立歸類原則

進行內容分析時，所採用的分析單位變化很大，可以是一個單字、一個成語、一個主題、一個劇情、一個角色、一則新聞等。本研究以報紙新聞為分析對象，故以「一則報導」做為抽樣基本單位。所謂一則報導是指文稿通常註明「本報訊」、「某地訊」、「編譯xxx/xx通訊社」、「記者xxx/某地報導」、「xx通訊社」等註明撰稿人姓名、通訊社或社論、短評等字樣的文章。

本研究類目歸類原則均採「單一歸類」(single coding)的方式。另外，除了刊登版面、報導類型、事件地點三大類目外，其餘類目均以「新聞標題」做為歸類主要依據。而由於新聞經常以倒寶塔式的文章結構寫作(王洪鈞，2000，頁133-134)，因此若標題語意模糊難以判斷，或同時概括兩項以上類目時，則再依序以導言、內文第一段、第二段順序作為判斷輔助。

### 二、樣本抽樣

本研究在2009年11月1日至2010年10月31日期間，以關鍵字普查方式總計抽得樣本2331則，包含《中國時報》309則、《自由時報》614則、《聯合報》786則、《蘋果日報》622則。

### 三、信度檢測

由於內容分析需要個人判斷，會有個別的誤差，因此內容分析法之信度是指編碼員間一致性的程度，也就是指獨立編碼者使用相同編碼工具，並對相同內容進行編碼而產生的相互同意度。若多次測量相同資料並能獲得類似結論，就代表此研究是可信賴的；其信度檢測只須在樣本數中抽出10-25%的數目來做信度的測量即可(黃振家等人，2007，頁201-202)。本研究以隨機抽樣的方式抽出總樣本數之一成，包含《中國時報》31則、《自由時報》61則、《聯合報》79則，及《蘋果日報》63則，共計234則新聞做為編碼員信度檢測樣本，進而求得編碼者間信度係數。

本研究先以「何斯提」(Holsti)公式求出過錄員間之相互同意度，再代入Scott提出的編碼員間信度檢驗公式求得內容分析之信度(王石番，1996；施美玲，2007)。王文科(2001)指出，內容分析的信度應在0.8以上方為合宜，否則下結論時，應避免過於武斷。

本研究信度檢測由研究者與另兩位本所研究生擔任編碼員。一位是學長，其畢業論文為研究同伴動物議題；另一位是學妹，其論文亦為研究同伴動物議題，並且學妹有多年在民間動保團體服務的實務經驗。進行編碼前，研究者先向編碼者說明研究題目、研究問題、研究目的以及類目建構的過程與結果，讓編碼者進入研究的情境中。接著再說明類目的內容、涵義、案例，以及編碼的規則，讓編碼者對編碼過程有所知悉。接下來即針對234則樣本進行信度檢測動作。

### 1. 相互同意度(R)

$$\text{相互同意度(R)} = \frac{2M}{N_1 + N_2}$$

註：此為何斯提公式。

M代表兩位編碼員共同同意的項目數。

N<sub>1</sub>代表第一位編碼員作答的題數。

N<sub>2</sub>代表第二位編碼員作答的題數。

### 2. 編碼員平均相互同意值(CR)

$$\text{平均相互同意值(P)} = \frac{\sum P_i}{N}$$

註：

$\sum P_i$ ：過錄員相互同意值之和

N：相互比較的次數

### 3. 過錄員信度(CR)

$$\text{過錄員信度(CR)} = \frac{nP}{1 + [(n-1)p]}$$

註：

n：評分員人數

p：平均相互同意值

依據上述公式得相互同意度及信度如表3-5-1。對照三位編碼員所做的評分，平均相互同意度為0.86，信度為0.95，顯示檢驗結果已達學者所提的標準。

表 3-5-1  
本研究相互同意度與複合信度表

	A&B	A&C	B&C	R	CR
刊登版面	0.93	0.91	0.92	0.92	0.97
報導類型	0.89	0.89	0.91	0.9	0.96
消息來源	0.88	0.87	0.87	0.87	0.95
事件地點	0.94	0.95	0.93	0.94	0.98
新聞主角	0.97	0.98	0.97	0.97	0.99
報導策略	0.76	0.75	0.8	0.77	0.91
批評質疑	0.92	0.91	0.94	0.92	0.97
報導層面	0.79	0.78	0.76	0.78	0.91
報導主題	0.83	0.84	0.81	0.83	0.93
動物態度	0.73	0.72	0.68	0.71	0.88

#### 四、效度建立

本研究之內容效度為同伴動物新聞報導類目之適宜性。各類目主要是根據過去理論或研究而成。除此之外，檢視內容分析效度的方法有多種，包含評審團法(jury)、已知團體法(known-group)、獨立-效標法(independent-criterion)、建構效度(construct-validity)、預測效度(predictive validity)等 (王石番，1996)。

為求類目分類及內容之適宜性、正確性，本研究選用「評審團法」，邀請本所3位研究生，包含2位協助登錄的評分員，針對研究設計、類目定義、適切性提出看法與建議，並在研究歷程中不斷與指導教授、及研究相關領域之教授、同儕等對象進行討論。最後將請專家學者為類目表加以檢視審查，以建立「專家效度」達內容效度之要求。